

**LA PACE E
L'OPINIONE
PER FELICE
RIBEYRE**

Felix Ribeyre



6
12.

LA PACE E L' OPINIONE

PER
FELICE RIBETRE

Prima traduzione italiana

PARMA
Officina Tip. di P. Gonzatti
Viale Santa Lucia n.° 15.

1859.

11

12

13

14

15

16

LA PACE E L' OPINIONE

UNA PAROLA

La politica estera, da lungo tempo silenziosa e inerte, si è concitata ad un tratto, e questo improvviso concitamento, in mezzo alla calma degli affari e delle incessanti fiaccate di una nazione industriale e commerciante, ha cagionato l'ansietà inquietudine. In seno alla pace pubblica sono levate voci spaventevoli: guerra, coalizione, confagrazione generale, alleanza offensiva e difensiva; bagliaglio bellicoso e spaventoso alle orecchie di un popolo di agricoltori, di manifatturieri, e di negozianti. Il timor panico della Borsa, sempre facile ad allarmarsi, si impadronisce di tutta la capitale e invade i dipartimenti. Non si conosce bene il pericolo che si paventa, ma tutti partecipano allo spavento comune e la confidenza è perturbata. Così (e se permesse una similitudine) si vedono talvolta nella campagna gli agricoltori abbandonare precipitosamente i propri lavori per fuggire un temporale che passa sopra le loro teste senza toccarle.

Ma la paura è cieca, e nei primi istanti tutto ciò che si tenta per vincerla non fa che accrescerla e darle moto. Da presente, merco ad augusti consigli venuti dallo stesso Trono, merco alla cooperazione intelligente degli organi i più riputati della stampa, la tensione degli animi sembra diminuire e un approssimato più giusto e più sano, in ordine alle difficoltà che si ventilano dalla diplomazia, sostenta, senza alcun dubbio, a' giudizi arrestati e a' sciocchi terrori.

Ci sembra bene, colta l'opportunità di invitare i lettori sinceri e gli uomini animati da interessi leali a studiare con noi la presente condizione politica e sociale, presiedendo per guida la storia, all'origine di quella *Quatrième indienne*, abbastanza sviluppata per far credere che la ragione, almeno in apparenza, sta dalla parte di coloro, che vogliono scorgere in essa il nodo gordiano dell'epoca contemporanea. Quanto a noi, ci sembra più logico e soprattutto più degno di una grande nazione, che ha il onore di essere la propagatrice del progresso e della civiltà, l'approssimarsi all'Incasca, anzichè rimanerne lontani. Rischiariamo il presente coll'esperienza del passato e soprattutto guardiamoci bene di cessare il lavoro delle nostre fabbriche e di sospendere le nostre trasmissioni per ciò solo che una nube è comparsa sull'orizzonte politico. Egli è al fine di mettere le nostre deboli parole intorno a tutte queste cose e ad alcune altre ancora che noi abbiamo scritto questo modesto opuscolo dedicato ai nostri Confratelli della stampa dipartimentale.

I.

Chiunque abbia tenuto dietro attentamente alla commo-
zione degli animi in questi ultimi tempi non può punto dubitare che il Discorso dell'Imperatore, all'apertura della
Sessione legislativa, non abbia prodotta una influenza va-
stata sull'andamento della opinione pubblica e calmate
apprensioni fatali alla tranquillità del paese. Ma le col-
tive impressioni sono dette al tutto smentite dietro al
linguaggio leale e sincero del Capo dello Stato, e può egli
credersi che questa novella pagina della eloquenza Napo-
leonica abbia risposto a tutte le obiezioni, e vinta tutte
le dubbiezze?

Noi pur troppo!

Un discorso ufficiale, di necessità circoscritto entro termini ristretti, e frenato nella sua spiegazione e nella sua forma dalle circostanze nelle quali apparisce e dalla presidenziale circospezione della diplomazia, non oltrepassa la cerchia delle idee generali e abbozza a grandi tratti il quadro della condizione interna di un paese e delle sue relazioni colle estere potenze.

La Mente Sovrana fatta palese dall'altare del Trono e collocata troppo — al di sopra della regione secondaria ove si discolora volgar l'interesse (*) — per dover entrare in questioni circoscritte e difendersi a poco a poco contro le passioni dell'errore o della mala fede.

Ma lo spezzarsi, smentito al Sovrano, che parla ai grandi Degliatori dello Stato o ai Mandatari del paese, porge un ottimo argomento alla penza del pubblicista. La sua missione — missione nobile ed alta — è di far penetrare nella massa gli annunciamenti della verità e le ispirazioni d'uomo dall'alto. Egli serve, per così dire, di mediatore tra la mente che governa e il popolo che agisce; ed ecco il perché la stampa è una potenza protettiva o fatale, secondo che essa agita lo stendardo dell'ordine o la fiaccola incendiaria.

Nella attuale condizione degli animi, l'ufficio del pubblicista, consacrato alla causa della verità e alle istituzioni protettive della Francia, è dunque nettamente prefisso; far conoscere rispettosamente al Potere la idea e i sentimenti della nazione, e, nello stesso tempo, illuminare il paese intorno al carattere della politica del governo e i principi che la informano; questo ufficio, largamente adempito, ha per scopo di procurare equivochi fatti e di suscitare la confidenza. Essa per tal modo abbatte i tenta-

(*) Secondo l'espressione usata dall'imperatore nel discorso pronunciato all'apertura della Sessione legislativa del 1860, *Le Publicien* stesso.

livi dei fautori del disordine e dei propagatori di false notizie. Esse fa di più; con ciò che tanto bene fu denunciato — la fede pubblica —

II.

Qualunque uomo pensante, che desidera di bene internamente nelle cose, vede che se il paese si è commosso al primo rumore di una dichiarazione di guerra all' Austria, ciò fa meno per avversione alla guerra in se stessa, che per terra di vedere il Governo dell' Imperatore adottare improvvisamente una politica di pace, di moderatismo e di riforme costituzionali, in idee di dominazione e di conquiste. Il rimbombo del cannone nulla ha di sconcertante per noi francesi; perchè tutti noi, quasi più qual mese, sentiamo scorrere nelle nostre vene il sangue degli intrepidi soldati del primo Impero. Ma la presente generazione, piena di coraggio e di valore come la sua antenata, — ne sono prova le vittorie, a sì caro prezzo ottenute, ma tanta gloriosa, della spedizione di Crimea; Alma, Inkermann, Balaklava, Traktir, Sebastopoli — questa generazione, ripetosi, non ha udito da quasi dieci anni uscire dalla bocca del Sovrano che parole di pace e di fermezza tranquilla e dignitosa. Le stupende dichiarazioni del Discorso di Boulogne, rammentate, fa pochi dì, in una solenne occasione, sono ancora presenti alla sua mente. Ci ha permesso di riferire qui alcuni brani di quella eloquente allocuzione, alla quale la Francia fece plauso con otto milioni di suffragi.

« Ma vi ha non pertanto un timore che debba disparire:
« alcuni di animo sospettoso dissero: l' Impero è la guerra.
« Io invece dico: l' Impero è la pace.

« È la pace, giacchè la Francia la desidera; e quando
« la Francia è soddisfatta, il mondo è tranquillo. La gloria
« si tramanda per titolo di eredità, ma non la guerra. Forse

• che i Principi, che giustamente si considerano di essere i
• nipoti di Luigi XIV, ripigliarono le sue parole? La guerra
• non si fa per diletto, essa si fa per necessità: e in que-
• st'epoca di transizione in cui, ovunque, presso tutti ele-
• menti di prosperità, germogliano tante ragioni di distru-
• zione, si può esclamare con verità: Guai a colui che
• primo alzerà in Europa il segnale di una collisione le
• cui conseguenze sarebbero incalcolabili!

• Tuttavia convengo che io, come l'Imperatore, ho molte
• compagne a fare. Io voglio, come lui, conquistare la con-
• ciliazione dei partiti dis-identi e ricondurre nell'unità del
• gran fiume popolare quelle correnti che, deviate, se-
• guono a perdersi senza profitto di alcuno.

• Io voglio conquistare alla religione, alla morale, all'
• l'uguaglianza, quella vasta parte di popolazione che ancora,
• in mezzo ad un paese di fede e di beneficenza, rimane
• appena i precetti di Cristo, che in seno, alla più fertile
• terra del mondo, può appena gustare dei prodotti di prima
• necessità.

• No! abbiamo ancora tanti terreni incolti da dissodare,
• strade da aprire, porti da scavar, fiumi da rendere in-
• vigibili, canali da condurre a termine, la nostra patria
• strada ferrata da compiere In fine noi abbiamo
• ovunque cose da ricostruire, fedi da affermare, ve-
• rità da far credere.

• Ecco come si attendeva l'Impero, se l'Impero, se do-
• vesse esistere. Tali sono le conquiste che io intendo;
• e voi tutti che mi ascoltate, che al pari di me volete
• il bene della nostra patria, voi tutti siete i miei soldati (*).

In tal guisa parlava, il 9 Ottobre 1832, il nipote di Na-
poléon I, e, dopo quell'epoca, tutte le ispirazioni della
sua grand' anima, tutti i suoi pensieri, tutti i suoi atti sono
stati consacrati all'attuazione di questo programma politico.

(*) Opere di Napoleone III. Tom. III. p. 261.

La Francia, per parte sua, con quella intelligenza che Dio concede ai popoli come agli individui, aveva fede nella parola dell'uomo providenziale suscitato per liberarla dall'anarchia, e la sua confidenza di giorno in giorno è sempre accresciuta.

Domanderemo noi tutti i grandi problemi della civilizzazione e del progresso risolti dalla saggezza imperiale? Sarebbe meschino, per così dire, narrare la storia del regno di Napoleone III dopo la restaurazione dell'Impero: conoscerechè è, soprattutto come Benefattore dell'umanità, Sostegno della Religione, Protettore dell'Agricoltura e dell'Industria, (*) Amico delle Arti, e come Custode della tranquillità di Europa, che l'Imperatore ha già meritato una bella pagina nel libro della posterità. I moltissimi Decreti inseriti nel *Moniteur* ne fanno fede: ivi sta un titolo troppo glorioso e degno della rinascenza del paese, perchè lo si debba passare sotto silenzio.

Qui sorge naturalmente un'obiezione, ed dobbiamo confutare. Noi vogliamo parlare di quella trionfante spedizione di Crimea che, non altrimenti che la guerra del primo Impero, ha procacciato alla Francia molta gloria a costo di molto sangue. Se si dovesse credere a certi pessimisti di corta veduta, a certi spiriti stizzosi e senza del paradosso, la guerra d'Oriente potrebbe essere rinviata come una contraddizione con la dichiarazione di Bordeaux: — *l'Impero è la pace* —; perchè se avrebbe in essa il primo passo, la prima tappa guerresca fatta con un'idea di conquista e di gloria militare.

Egli è impossibile cadere in un errore più madornale e stoccare con maggiore ignoranza e mala fede la storia. Alcune parole inteso alla vigilia della guerra d'Oriente ha-

(*) Nel punto in cui noi scriviamo queste linee si prepara un'opera sulla questo titolo assai importante per la tesi che noi sosteniamo — *Napoleone III. Economista* —.

stentato per portare agli occhi di tutti che il Governo francese, lungi di essere l'istigatore della lotta, nulla otteneva per riuscire ad una soluzione pacifica.

Chi dunque fece i primi uffici di conciliazione al fine di por termine alla contesa insorta per la restituzione, in Palestina, dei diritti dei Latini?

La Francia.

Tanto prima che dopo il soggiorno del Principe Menschikov a Costantinopoli, quale potenza, d'accordo coll'Austria, la Prussia e l'Inghilterra, intese uffici al fine di impedire una guerra imminente?

La Francia!

In fine, dopo sei mesi di pratiche confidenziali nello scopo di mantenere la pace, la Francia, che non aveva neppure voluto respingere il progetto d'Ottobré, per quanto strano dovesse sembrare, si uni al gabinetto di Londra onde consigliare la Porta a non vedere un caos bello nell'occupazione militare, per parte dei Russi, delle Provincie Danubiane.

E bene questo, (lo dimandiamo a qualunque persona saggia e imparziale) è questo il procedere di una politica che va in cerca di occasioni per agitare la spada e per accendere in Europa un contegno provocatore e fatalistico? Il buon senso risponde per noi, e la sincerità delle pacifiche intenzioni del Governo imperiale è ormai fuori di ogni questione.

Ma d'altra parte, se il Capo dello Stato rimanesse fedele al suo sistema di moderazione, non voleva sacrificare l'onore nazionale, e la sua alta mente era non meno offesa da un sentimento di debolezza, che da un pensiero di orgoglio e di ambizione. La Francia non poteva, senza accennare il prestigio che deve godere in Europa, rimanersi neutrale in un conflitto, nel quale si agitavano i più grandi interessi della civiltà. La sua condotta era dunque chiaramente determinata.

Non si dica che noi inventiamo argomenti pel bisogno della nostra causa. Noi, per contrario, non facciamo che rendere omaggio al vero, e, a sostegno delle nostre parole, allegghiamo l'Autorità di uno scrittore della — *Besse des Deux-Monde* — Eugenio Forcade, che ha pubblicato un'opera pregevole sulla — *Storia delle coyanti della Guerra d'Oriente* — scrivendola sotto un punto di vista esclusivamente patriottico. Ora ecco ciò che l'onorevole pubblicista dettava nell'anno 1854.

• Se dunque l'interesse della Francia lo imponera di impedire lo stabilimento della Russia a Costantinopoli, la più saggia provvidenza la facesse stretto obbligo di opporsi che alla Russia fosse accordato il protettorato dei Greci, cui essa reclamava. Coll'aggiungere, per debolezza, la soluzione di una tale contesa, metterebbe la medesima in avvenire fatta più terribile e forse insuperabile. Del resto, la temerità della Russia o le sue cattive intenzioni forse non ne ci lascerebbe luogo ad alcuna esitazione. A fronte di una tale contesa non ci fu permesso di discutere se ci conveniva prendere parte alla medesima, in qual modo, e con quali alleati. Noi non dovevamo tacitamente prestare da qualunque altra potenza; essendo stato direttamente e personalmente provocata. I progetti della Russia minacciavano non tanto gli interessi generali di Europa che i nostri; ma l'Imperatore Nicolò ha sperato di ingannare l'Europa, facendo cadere sopra noi la responsabilità delle sue mire ambiziose. Affinchè la questione non sembrasse europea, egli si adoperò da prima di farla apparire soltanto francese. Egli, a proposito dei luoghi Santi, mise in campo contro noi una ingiusta e cattivissima polemica, sotto la quale pensò di poter coprire e far passare insensibile la sua impresa coloniale contro la Turchia. La Francia dunque non poteva non riguardare come sua questa disputa. Una sofferta condotta, la Dio

« mercè, la coronata da buon successo, e, per non giunta
« vicenda, i sospetti che la Russia eccitava verso noi
« senza risulti contro lei, ed è contro lei che si è formata
« l'alleanza europea, dalla quale aveva voluto escluderci ».

Non noi aggiungeremo più alcuna parola dopo questo
serio giudizio. La verità non potrebbe essere fatta più
in modo più chiaro e più incontestabile. Forse noi ci siamo
un po' troppo fermati sopra questa questione, ma siccome
è un'essa che sta, per così dire, il vero cavallo di battaglia
dei nostri avversari, così era meglio gettarlo a terra per
annichilare qualunque loro argomentazione.

III.

Per verità dopo le prove di moderazione, di prudenza
e di alta sapienza date alla Francia dal Sovrano che pre-
siede a suoi destini, all'epoca del progresso e delle poli-
tiche conquiste inaugurata dal secondo Impero, a fronte di
parole tanto franche e leali uscite dalla bocca di Napoleone
e dirette a vincere dolorosi timori, è da meravigliare
che gli animi tendano tanto tempo a ricomporsi in calma;
che una agitazione vaga e indefinita attraversi lo slancio
delle imprese industriali e colpisca la confidenza tanto ne-
cessaria all'attività commerciale di un paese, in cui tutti
gli elementi della fortuna pubblica si rannodano e si con-
fondono tra loro. Si trema per la pace, si paventa la guerra,
dimostinandosi che la guerra non sarebbe imminente che
qualora il Gabinetto delle Tuileries avesse modificata la sua
politica. Ora questa politica non fa passare il caneone che
allorché i mezzi della diplomazia sono esauriti, o si
acorda coll'opinione del paese, il quale pensa che la guer-
ra, questo flagello dei popoli civili, è — l'ultima speranza
del destino risorto e dell'onore offeso — (*) Che si vuole di

(*) Discorso del Signor de Maré, Presidente del Corpo Legislativo.

più per tranquillare gli animi ragionevoli e veramente degni di questo nome? Esiste, dico, un'ardente questione, un problema difficile a sciogliere. Noi lo sappiamo e non possiamo neppure di scormar la gravità e l'importanza. Ma — la crisi italiana — non ha dunque alcun precedente nella storia, e la diplomazia tanto destra, tanto ingegnosa, tanto potente nei molteplici mezzi di cui può disporre, non ha scelti altri nodi gordiani in apparenza più intricati?

Da oltre mezzo secolo, è l'arbitramento pacifico delle conferenze e dei congressi che giudica le discussioni dei Sovrani e delle Nazioni. La guerra è l'eccezione; e ogni di sembra perdere della sua potenza. Più di qualunque altra forse, la questione d'Italia, opera di civiltà e di interesse nazionale, entra nella competenza della Diplomazia; per mezzo che la spinta rivoluzionaria e demagogica che, nel 21 Novembre 1848, costringeva il Papa Pio IX a porsi sulla via dell'esiglio, e, nel 10 Aprile 1849, accoglieva a colpi di fucile lo stendardo francese acceso in nome dell'Italia, trascurava forse, nel transito di una guerra, una novella occasione per suscitare, subbene indarno, altri rivolgimenti. Sanguinose manifestazioni, orribili attentati hanno provato che il fascismo socialista vive tuttora, e che fa solamente per la presenza delle nostre truppe negli Stati Pontifici che sommano vari i tentativi turbolenti del patriottismo come Mazzini e consorzi.

Non si possa per avventura che noi riteniamo che il partito rivoluzionaria possa trionfare più in Italia che altrove. La causa dei partigiani dell'assassino politico è perduta dinanzi all'Europa, e ovunque saranno uomini generosi e onesti, la bandiera rossa della demagogia sarà lo spauracchio delle popolazioni. Ma noi pure sappiamo che ogni commovente civile, qualunque ne sia lo scopo e la tendenza patriottica, favorisce il prorompere delle malvage passioni e, nella perturbazione generale, permette alla bocca della

società di venire a galla. Già, nel 1847 e nel 1848, la demagogia nemica dell'ordine, della religione e del Papa, che tanto merendamente fu appellato il Padre dei Sottratti, ha fatto saltare colle sue infame macchiazioni gli sforzi di Pio IX volti a rigenerare l'Italia, e se ora si trattasse di rapigliare i disegni generosi del Papa e di allargarli a tutta la Penisola, l'esperienza del passato dovrebbe porci in guardia contro qualunque tentativo che porgevasi all'idea rivoluzionaria. L'opportunità di trahere la testa. Ecco il motivo per cui i pubblicisti o gli uomini di Stato illuminati hanno più fiducia nell'intervento della diplomazia, che nell'appello alle armi, e fanno più assegnamento, al fine di ottenere l'Indipendenza Italiana, in una mediazione pacifica, che nella comparsa di un' armata più o meno numerosa al di là dell'Alpi.

STORIA

della

Dominazione Austriaca in Italia.

IV.

Perchè noi abbiamo pronunciata la parola — *Indipendenza Italiana* —, è necessario definirne il carattere e l'altre, consultando la storia, all'origine assai poco conosciuta della dominazione degli Austriaci nella Penisola. Questo studio, negletto sino ad ora dai pubblicisti che hanno discusso, sotto differenti punti di vista e almenq con una autorità irrepugnabile, la grande questione attuale, doveva per contrario, giusta che avvisiamo, precedere qualunque altro: onde noi dobbiamo saper grado ai nostri predecessori di averci generosamente lasciata un'ampia materia a subbietto del nostro discorso.

V.

Fa detto: felici i popoli che non hanno storia. Sotto tale aspetto, qual popolo fu più infelico del popolo italiano, il quale, da secoli anche in vano alla tranquillità e all'indipendenza?

Per non dimenticare che alla Rivoluzione francese, la Penisola fu a vicenda Napoleonica, e Austriaca, ma giammai Italiana. Tuttavia la bandiera della Francia o la spada di Napoleone avevano deposta, al di là dell'Alpe, idee libere e germi di nazionalità che avrebbero già prodotti i loro frutti, se il turbine rivoluzionario non avesse distrutto le speranze dei veri amici del popolo italiano. Ma quando l'illustre uomo, che aveva meditato la rigenerazione della grande patria italiana, soccombette sotto gli sforzi dell'Europa coalizzata, la Penisola ricadde, pel trattato di Vienna, sotto la mano di ferro della dominazione austriaca. Essa non aveva, durante ventidue anni, serbato di campo di battaglia ai pericoli interni e ai soccorsi stranieri che per ricadere ancora nella servitù.

Nel abbiamo sotto gli occhi il proclama dell'Imperatore d'Austria, Francesco I, relativo alla riunione del regno di Lombardia alla Monarchia austriaca, e vi si riconosce appena, nell'Italia del 1814, l'Italia del 1789. « In virtù dei trattati conclusi colle potenze alleate, — diceva il proclama — e delle convenzioni antiche e nuove fatte con queste medesime potenze, sono aggregate per sempre all'Impero austriaco, come facendosi parte integrante, le provincie della Lombardia e degli Stati di Venezia in tutta la loro estensione sino al Lago Maggiore e sino al Fiume Tideo e Po, come pure la parte del Territorio di Mantova che è situata sulla sponda destra di quest'ultimo Fiume, e la provincia della Valcellina, come anche le contee di Chia-

« senza e di Bormia. » Queste Provincie dovevano formare ciò che chiamasi il Regno Lombardo-Veneto, posto sotto la Dominazione Austriaca, rappresentata da un Vice-Re. Il Regno Lombardo-Veneto fu inoltre diviso in due governi; il Milanese e il Venetiano, separati dal Fiume Mincio.

Là non si fermavano le servili imposte alla Penna del Trattato del 1815. I Principi di Toscana, di Modena e di Parma non erano che i vassalli della Corona di Austria. L'Italia centrale era tenuta d'occhio dalle guardieposte che l'Imperatore aveva diritto di far stare a Ferrara, a Piacenza, a Casacchio, e, mediante il Viceré, il viceré leghese in saggio della Piemonte. A Roma, a Napoli e in Sardegna l'Austria non dominava più co' suoi soldati e co' suoi cannoni, ma per una influenza morale, la cui compressione non era meno fatale alla nazionalità italiana.

Tale era la condizione dell'Italia dopo i Trattati di Vienna; tale è pure la sua condizione ora che noi scriviamo queste linee, malgrado le sue nobili aspirazioni all'indipendenza e i suoi patriottici sforzi per cacciare lo straniero. Ma ciò che sempre mancò all'Italia è l'unità delle sue forze vive, degli elementi costitutivi di uno stato, religione, potenza, libertà; queste debbono procedere in accordo e non contrastarsi. Sono i membri d'uno stesso corpo e le artie d'uno stesso cuore; non si può offendere l'una senza offendere le altre due.

»

VL

Era ragionevole il credere che i Trattati, i quali riponevano sotto la mano potente dell'Austria un Regno di cinque milioni di abitanti con ottantaquattro milioni di rendite, non dovessero concedere altro al sistema.

Tuttavia il Gabinetto di Vienna riuscì ad accrescere step-
 pià le sponde d'Italia. A Roma
 stessa, nonostante il carattere moderato di Pio VII, nes-
 suna riforma fu introdotta nel regime amministrativo. « Le
 • Stato pontificio, dice uno Storico, si divise in diciotto
 • legazioni, comprendenti quarantasei distretti e sei-
 • cento ventisei comuni. Ma tutte le legazioni vennero af-
 • fidate a Pretori; non si lasciò alcuna indipendenza al go-
 • vernatore e agli uomini dei comuni. Le due principali
 • città, Roma e Bologna, poste fuori del diritto comune,
 • la prima co' suoi consistori e il suo senato, l'altra
 • col suo consiglio di quaranta savvi e i suoi sei consen-
 • zatori, magistrati di pompa senza potestà reale, non eb-
 • bero che l'ombra di un governo municipale. Nell'ordine
 • giudiziario, a lato di giudici di pace, di tribunali di prima
 • istanza e di corti di Appello a Roma, a Bologna e a
 • Macerata, si istituirono quattordici tribunali di eccezione
 • inaccessibili ai laici, e dai quali uscivano realmente tutte
 • le sentenze di importanza. Infine Pio VII richiama i Ge-
 • suiti, ristabilì l'Inquisizione, abrogò il Codice francese al-
 • lora ripigliassero forza le ottantasei mila leggi che
 • erano in vigore prima della rivoluzione, restituì ai la-
 •ici, al clero, quasi tutti gli antichi privilegi e non
 • conservò della dominazione francese che il sistema delle
 • imposte senza pregiudizio di qualche antica tassa, pure
 • ristabilita. »

In Sardegna, a Napoli, in Toscana, a Modena, a Parma,
 ovunque la fine delle Alpi rive al golfo di Taranto, l'op-
 pressione gravò duramente sul patriottismo italiano.

Questo era un preludere gli anni ad una reazione;
 essa non fece aspettare. Escitata dai casti ispirati da una
 letteratura liberale, scintillata dal carbonarismo e dalle cospir.,
 una insurrezione scoppiò a Napoli diretta dal Generale
 Guglielmo Pepe. Con costituzione venne imperiosamente

domandata dalla rivoluzione triestina e l'ottiene senza far sangue. Fa la strada di polvere che comunica il fuoco della rivolta a tutta l'Italia. Si voleva sottrarre la Lombardia al dispotismo austriaco. Una sollevazione pure ebbe luogo a Palermo, ma, per alcune dissensioni col nuovo governo di Napoli, andò a vuoto tutto duo. Si voleva gli occhi verso il Piemonte: e sotto l'insurrezione scoppiò a Pinerolo, a Ayn, ed Alessandria colle grida patriottiche di — Guerra all'Austria —. Qui ha luogo l'abdicazione di Vittorio Emanuele in favore di suo fratello Carlo Felice; sgraziatamente, però a qualche giorno, la disubbidienza dei Napoletani a Risio e dei Piemontesi a Novara aprse di nuovo la via al dispotismo austriaco.

Ecco fece famoso il suo ritorno con impacciabili vendette. Così a Venezia il poeta Silvio Pellico veniva gettato tra le catene. Il nome de' suoi oppressori è coperto di oblio; quello della Leo vittima passera alla posterità!

VII.

Noi lo abbiamo detto sul principio di questo capitolo; è una storia piena di turbolenze, di agitazioni e di aspirazioni generose all'indipendenza quella de Italia dopo il 1815; epoca memoranda, poichè richiamo alla memoria della Francia l'invasione straniera, e della Perùsola il suo servaggio. Per altro, se noi da questa parte dell'Alpe abbiamo perdute preziose conquiste, abbiamo però veduti i Cosacchi e i Prussiani ripassare le nostre frontiere, mentre la nazione italiana ha sempre dinanzi gli occhi il vestito bianco del soldato austriaco. Per noi il 1815 è una dolorosa rimembranza; per nostri vicini è una piaga profonda fatta al cuore stesso della patria, e i nostri voti ardenti in favore di una politica di pace non ci tolgono di sentire e di comprendere avvenire che ci portano col pensiero verso guerra di fatto,

Mentre a Parigi una rivoluzione toglie il trono alla dinastia dei Borboni per sostituirlo il ramo di Orleans nella persona di Luigi-Filippo, l'Italia, sottoposta di più in più all'influenza della dominazione straniera, soffriva in silenzio, come lo schiavo imprigionato. Ma il fuoco covava sotto la cenere e la calma celava la tempesta. Non andò molto che esso proruppe a Bologna e rivoltò rapidamente tutto il centro d'Italia. Modena, Ferrara, Parma, le Legazioni di Roma e l'Umbria presero parte alla sollevazione che finì colla pubblicazione in Bologna dello « Statuto costituzionale precursore delle *Proteste Italiane* » — I Rivoltosi facevano assegnamento sul soccorso della Francia, ma il nuovo governo aveva proclamato il principio del non intervento . . . perchè rimaneva salvo l'onore dell'aquila austriaca !

Tuttavia, questo infelice tentativo, non fu senza alcun frutto; perocchè, dietro ad eccitamento della Francia un evanescenza, firmato dai ministri delle cinque grandi potenze, propose riforme amministrative e politiche per Roma e le sue legazioni. Si promise molto, non si attese nulla. E più; il governo austriaco, prendendo pretesto da rissa sanguinosa, fece occupare di nuovo Bologna. Il Gabinetto delle Teutoniche protestò colla occupazione di Ancona, che durò sino al 1836. Ah! sarebbe stato necessario un aiuto ben più energico per salvare la nazionalità italiana!

VIII.

Un fatto degno di osservazione nella storia d'Italia, sotto la dominazione austriaca, è questo: che tutti gli sforzi di questo popolo, la cui origine furono tanto gloriose, non fanno che ribadire più strettamente le catene che vincolano la sua indipendenza. Dopo l'insurrezione della Romagna

come dopo le sollevazioni del 1831, l'Austria ingrossò le sue truppe in Lombardia Con si preparava a codesto avvenimento nasce un' era novella di risorgimenti e di radicalismo uscirli dalle società segrete; doppio flagello per codesta condotta, poiché essa deve ormai paventare e i suoi oppressori e i suoi arditi liberatori. Questi sono stati, e forse sono ancora, i suoi più crudeli nemici.

Egli è in questo tempo che nasce Mazzini, l'apostolo del repubblicanesimo sì più furioso e scrivente. I suoi atti sono conosciuti non meno che i suoi disegni. — E noi lo vediamo ovunque idee di perturbazione e di disordine si levano a combattere gli sforzi degli uomini illuminati e dei governi favorevoli all'indipendenza italiana. Uomini di tal razza fanno fallire le migliori cause. Ed è ciò appunto che avviene per la Penisola.

Continuiamo.

Capitolo primo.

IX.

Capitolo secondo.

Per dare la misura che sembrava gravitare su questo popolo sì grande nell'antichità, sì infelice da oltre mezzo secolo, cessò un giorno i suoi colpi. Fu quello in cui Pio IX salì al trono pontificale. Mastai Ferretti si presentò inaspettatamente agli occhi dell'Italia e dell'Europa come l'uomo providenziale, portante nelle piaghe della propria veste la salute della patria, rigenerata al nome della religione e dell'unità.

Non si è dimenticato, nè si dimenticherà mai l'estasiamento universale col quale fu accolta l'esaltazione alla cattedra di San Pietro di un Pontefice, del quale tutte le parole, tutti gli atti facevano manifeste le nobili e generose intenzioni. I Romani e tutta l'Italia vedevano in Pio IX il rigeneratore della nazionalità italiana. Fu allora che caldamente fu discusso il progetto della formazione di una lega

di tutti gli Stati d'Italia, sotto la presidenza del Papa, e l'istoria imparziale non vorrà dimenticare che, nel 1847, il governo francese, coll'accondiscendenza dell'Austria, s'adoperò molto per farareggiare quella combinazione federativa, lodevolmente formulata nell'Opera del Primate dell'Abate Gioberti. Ma quel momento, sì bello per l'Italia, fu breve, e l'impulso riformatore di Pio IX, unito dagli altri Principi italiani, fu spento dagli audaci tentativi dei capi rivoluzionari, che si sentivano sorretti dalla demagogia francese del 1848.

Noi passeremo rapidamente sopra quest'epoca fatale alla nazionalità italiana. Ai prosperi eventi di Carlo Alberto tennero subito dietro spaventose sconfitte il Papa a piè fermo dinanzi all'Europa rivoluzionaria; l'Indipendenza italiana schiacciata a Caserta; la bandiera rossa inalberata a Roma, a Venezia, a Milano; l'Italia soccombente a Novara; l'armata francese accorsa a Roma per difendere il Vaticano minacciato e ricondurre vittoriosamente il Papa esiliato.

Tale è il compendio della Storia della Penisola e delle ultime commoventi di quella nazionalità, cui si è potuto vincere ma giustiziare distruggere. Strilli infelitti consolavano il ripetto, se non la simpatia; e certamente tutti gli uomini generosi approveranno con noi le seguenti parole dettate da un ciniscente scrittore, Guicior di Casagnaz, Deputato al Corpo Legislativo.

« Quantunque l'autorità della casa di Asburgo sia, al
 • di là dei monti, non meno legittima che secolare, si con-
 • prende che lo spirito di nazionalità Lombarda, suscitato
 • e alimentato dalle reminiscenze della Repubblica dialpina
 • e del Regno d'Italia, ha trovato, da trent'anni, apostoli
 • e martiri. Non si può partecipare a simile speranza, ma
 • sarebbe assai difficile non rendere omaggio a tali sen-
 • timenti. (*)

(*) Vieni della rivista del Re Leopoldo, della Repubblica del 1848 e della restaurazione dell'Impero. Tom. I. pag. 63.

Qui sta tutto l'arcano di quella — *Quintessence salutaris*, — tanto astrusa in apparenza, tanto semplice in realtà, e la cui soluzione occupa, in questo punto, tutti i Diplomatici dell' Europa.

X.

Quando la si guardi una tale questione sotto il suo vero aspetto, può egli credersi che rinchioda onto sè, come il cavallo di Troia, tutto un anacale da guerra e i flagelli di una crisi che Europea?

No! fermamente no!

La posizione geografica della Penisola non la destina riccamente a servire di campo di battaglia agli eserciti — se dovessero accadere — delle nazioni propagatrici della civiltà.

Ma, d' altra parte, giusta che lo faceva osservare il conte Walewski, plenipotenziario della Francia, al Congresso di Parigi « la tranquillità degli stati Romani da cui dipende « quella di tutta l' Italia, si attiene troppe da vicino al « mantenimento dell' ordine in Europa, perchè la Francia « non debba avere un interesse il più grande a cooperarvi « con tutti i mezzi che sono in suo potere. » Questi mezzi, siano la dignitosa fermezza e la benevola moderazione onde s' indorna la politica del Gabinetto delle Tuileries, sono sicuramente le armi della persuasione e l' arbitramento pacifico della diplomazia. E il trionfo delle idee sulle imprese della guerra. Del resto, (giusta che leggevi in un opuscolo clamoroso) poichè è necessario sempre finire coll' intendersi; si continui adunque di là. Il sangue versato e le lagrime delle madri non giovano ad alcuno.

XI.

Ecco la nostra opinione intorno alle pendenti difficoltà. Molte cose, da qualche settimana, sono state discusse so-

per questo soggetto: sembra che gli organi della stampa francese, di solito troppo riluttanti rispetto a questioni di loro competenza, abbiano voluto rifarsi formando una vera crociata; gli uni per la guerra, gli altri per la pace. La verità probabilmente sta fra le due opinioni estreme, e per chiunque preste orecchio all'arcochio ai rumori del di fuori, se la bilancia pende da una parte, egli è in favore della conservazione della tranquillità generale.

Ma noi non sapremmo abbastanza ripeterlo, se l'opinione è fortemente contraria a qualunque politica di aggressione, essa non esiterà un solo istante a far intervenire il cannone, se l'onore e la dignità nazionale lo comandassero. *No prévarier, ni reculer*; ecco la parola d'ordine della Francia imperiale; essa saprà restarle fedele.

XII.

Taluni, per verità anche incoscienti, hanno detto che soltanto la parte di affari, coloro che si danno alle imprese industriali e agricole, i rappresentanti della finanza e della speculazione si spaventavano della guerra e facevano voti ardenti per la pace. Questo è un grave errore ed un biasimo gratuito che noi volentieri respingiamo. La nazione è una, e il suo patriottismo è assai più grande dell'interesse pel guadagno.

Soltanto la classe numerosa, l'immensa maggioranza della popolazione, quella che rappresenta l'industria e il commercio francese tiene, per abitudine, più calma e grave ne' suoi giudizi. È dunque una sì grande colpa il rifiutare prima di parlare e il comportarsi con prudenza, quando si tratta del più nobile beneficio della civiltà, la pace e l'ordine?

Ma coloro, ai quali ora rispondiamo, sappiano una volta, che i più esaltati francesi la battaglia non sono i più intes-

più nella mischia; che se l'onore della bandiera rendesse necessario un appello alle armi, i capitalisti non indugerebbero a dar prova di devazione e di patriottismo. Si richiami alla mente l'entusiasmo onde fu corrisposto ai tre proclami per la guerra d'Oriento. Lo stesso slancio si manifesterebbe ove le nostre truppe dovessero cominciare la guerra, e noi compiangiamo molte coloro che non parteciperanno a questa nostra esultazione.

XIII.

Una parola ancora in proposito dei trattati di cui abbiamo fatto cenno: il contenuto e la influenza sull'avvenire della nazionalità italiana. Si debbono osservare? Si devono licenziare coll'armi alla mano? Nessun governo si arrecherebbe da pendere sopra di se una tale responsabilità. Ma tuttavia, qualora queste disputezioni internazionali non si addicono più ai bisogni dell'epoca per essere invecchiate e funeste, sarebbe assurdo la pretesa di eternarle sulla terra. Nessuna cosa è immutabile sotto il sole, e le leggi che reggono le nazioni, come le leggi civili, non possono sfuggire alla distruggitrice azione del tempo e delle rivoluzioni. In un tal caso non si licenziano i trattati, si modificano, e coloro che li hanno sottoscritti non fanno che adattarli a nuove condizioni da principio non prevedute. Questa è l'opera propria della diplomazia, e l'Austria stessa, che resisterebbe certamente ad una violenta pressione, non saprebbe, senza imprudenza, respingere una mediazione leale e disinteressata.

XIV.

Ma si obietterà senza dubbio: perché questi appannaggi di guerra che si stanno licenziando per ordine del

garanto? Non è forse là una manifestazione evidente de' suoi progetti, e, se il Gabinetto delle Tuileries non credesse egli stesso ad eventualità di guerra, si porrebbe ora in grado di entrare in campo?

Noi non ricorderemo l'assenza troppo nota in politica — *« si va percosi però bellas »* —; ma diremo che il Capo dello Stato porge in ciò una novella prova della sapienza di sua amministrazione. Qui sta tutto.

E per verità una ardente questione si solleva improvvisamente nel campo della politica estera; tutta l'Europa contrariata e pensierosa porta i suoi sguardi sull'Italia, ora indaga non debba forse conoscere chiaramente una fermentazione sconvolta negli animi. Ora, come meravigliarsi che una nazione, propugnatrice di un armo progresso, prenda invece le più elementari di prudenza? Il futuro non sta in mano che di Dio e, nell'incertezza degli eventi, un grande paese deve tenersi sulle difese al fine di non essere colto impreparato. Forse che l'Inghilterra non si adoperi da più mesi con un'altività straordinaria per accrescere la sua marina? E, ciononostante, chi in Francia si mostrerebbe tanto semplice per ravvisare in questa attività di una nazione, giustamente fiera della sua potenza marittima, un sinistro presagio per la conservazione dell'alleanza anglo-francese? Saremo noi i più colti giudici della nostra propria causa? Inalteriamo la suscettibilità proverbiale di certi fogli inglesi i quali appena vedono apparire all'orizzonte la bandiera tricolore, appena odono un colpo di cannone, ringiungono con una irruzione delle armi francesi sulle coste di Inghilterra? Lasciamo sì lasciarsi quelli ridicoli timori, e non immagineremo chiedere indegno di un popolo in cui il valore è una tradizione di famiglia.

XV.

Racquistiamo prima di por termine a questo studio.

La — *Question d'Italie* — è ora sottoposta ai Gabinetti di Europa. Noi, con calma e con fiducia nella sapienza di Napoleone III, attendiamo l'esito degli adoperamenti della diplomazia. Non ci rassicuriamo né la gravità della attuale condizione né la natura delle pendenti difficoltà. Ci richi- amiamo alla mente che il Sovrano, il quale, come il primo Console, presentandosi improvvisamente in mezzo all'an- tagono rivoluzionaria, sapea ricostituire in Francia l'ordine e la tranquillità, saprebbe in pari modo assicurare, in caso di pericolo, la salute della patria. Ma siamo fermi nel cre- dere che la pace, almeno per ora, non sarà turbata, e noi fondiamo questa nostra opinione sull'avversione dei prin- cipali Gabinetti di Europa al rischio della guerra. È una conseguenza di quella verità posta in luce da un grande storico: « il principio fondamentale della società moderna » è il potere civile. Lo spirito militare è morto, e non » saprebbe risorgere. » (*).

Il questo stesso pensiero una voce augusta formulava nei seguenti termini notevoli: « la Francia, al tempo della » sua prima rivoluzione, è stata guerriera perché ha co- » spetto al guerra. All'invincibile non risponde colla conqui- » sta. Di presente (era nel 1848) che non è provvinta, essa » può consacrare i suoi mezzi a rifinanze pacifiche, senza » rinchiudersi ad una politica locale e risoluta. Una grande » nazione, o deve tacere, o non parlare mai invano. » (**)

Il che vuol dire che l'onore nazionale, cui la moderazione nobilita, sarà sempre nell'erede di Napoleone I un

(*) *Taine*

(**) *Discorsi di Napoleone III. Tom. III.*

dilemma profondamente consista. E se un di alcune eventualità, ora avvolte nel mistero del futuro, si verificassero, allora tutti gli uomini devoti alla politica nazionale del Capo dello Stato, e di presente partigiani di una pace onorevole e dignitosa, nutrebbiero l'ingenuità.

Abbandoniamo al buon genio della Francia la cura di governare i suoi futuri destini e confidiamo nel presente. La politica del secondo Impero, sorta dal voto popolare, sarà sempre conforme agli interessi e alla dignità del paese. Tale è la convinzione profonda dell'autore di questo modesto e vincente opuscolo.

